

I.I.S. SARACENO-ROMEGLIALLI

Griglia per la valutazione di un testo scritto di italiano (biennio)

Alunno..... Classe Data.....				
PESI (max)	PARAMETRI	PRINCIPALI DESCRITTORI	EVENTUALI ANNOTAZIONI	
5 punti	Grafia	L'impaginazione è curata e favorisce la leggibilità		
	Adeguatezza a scopo e argomento	Usa il tipo di testo adeguato		
		I contenuti sono pertinenti ad argomento e scopi		
5 punti	Elaborazione informativa e concettuale	Il problema è stato analizzato nei suoi principali aspetti		
		Sono presenti i dati informativi necessari		
		Sono presenti idee e riflessioni personali		
5 punti	Organizzazione testuale	Sono chiare le idee fondamentali su cui il testo è costruito		
		I capoversi sono ben strutturati (idea centrale + sviluppo)		
		L'articolazione e la successione delle parti sono efficaci		
	Lessico	Le parole sono usate nel giusto significato		
		Il lessico è appropriato a testo, scopi e destinatari		
		Si evitano i termini generici		
		Si evitano le ripetizioni ravvicinate		
		<i>Altro</i>		
	5 punti	Morfologia e sintassi	Le concordanze sono esatte	
			Il riferimento dei pronomi è chiaro	
Tempi e modi dei verbi sono adeguati				
Il tempo di base è mantenuto con coerenza				
La punteggiatura è funzionale				
Frase e capoversi sono ben connessi				
<i>Altro (Es. costruzioni "marcate")</i>				
Ortografia		Accenti e apostrofi sono impiegati correttamente		
		L'ortografia delle parole è corretta		
		Negli <i>a-capo</i> , la divisione sillabica è esatta		
		<i>Altro</i>		
/20 :2		VOTO:		

I.S. “Saraceno - Romegialli” – Morbegno
Anno scolastico

Verifica di Italiano – *Tema di ordine generale*
Classe

Nome e cognome

Data

PARAMETRI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
COMPETENZE ESPRESSIVE E LINGUISTICHE	Sintassi chiara e correttezza ortografica	5	
	Sintassi corretta e lievi errori ortografici	4	
	Sintassi soddisfacenti e diversi errori ortografici	3	
	Diversi errori nella sintassi e nell’ortografia, alcuni gravi	2	
	Numerosi e gravi errori sintattici e ortografici	1	
ADERENZA E COERENZA NELLA TRACCIA	Aderenza alla traccia e coerenza interna	3	
	Sufficiente aderenza alla traccia e coerenza interna	2	
	Scarsa aderenza alla traccia e poca coerenza interna	1	
RIELABORAZIONE ED ORIGINALITÀ’	Numerose ed originali spunti di riflessione	7	
	Buon numero di riflessioni originali	6	
	Soddisfacente numero di riflessioni originali	5	
	Elaborato con una presenza sufficiente di spunti di riflessione	4	
	Spunti di riflessioni banali e poco approfonditi	3	
	Il testo presenta pochi spunti di riflessioni e non originali	2	
	Le riflessioni sono praticamente assenti e poco originali	1	
COESIONE INTERNA E CAPACITÀ’ DI ARGOMENTAZIONE	Capacità di argomentare fluida e coesa	5	
	Capacità di argomentazione soddisfacente	4	
	Capacità di argomentazione sufficiente	3	
	Scarsa capacità argomentativa, scarsa coesione interna	2	
	Capacità argomentativa stentata, coesione interna assente	1	
		TOT.	

I.S. “Saraceno - Romegialli” – Morbegno
Anno scolastico
Verifica di Italiano – *Testo argomentativo*
Classe

Nome e cognome

PARAMETRI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
COMPETENZE ESPRESSIVE E LINGUISTICHE	Sintassi chiara e correttezza ortografica	5	
	Sintassi corretta e lievi errori ortografici	4	
	Sintassi soddisfacenti e diversi errori ortografici	3	
	Diversi errori nella sintassi e nell'ortografia, alcuni gravi	2	
	Numerosi e gravi errori sintattici e ortografici	1	
ADERENZA E COERENZA NELLA TRACCIA	Aderenza alla traccia e coerenza interna	3	
	Sufficiente aderenza alla traccia e coerenza interna	2	
		1	
	Scarsa aderenza alla traccia e poca coerenza interna		
PRESENZA ARGOMENTAZIONI E CONFUTAZIONI	Numerose ed originali argomentazioni e confutazioni	7	
	Buon numero di argomentazioni e confutazioni	6	
	Soddisfacente numero di argomentazioni e confutazioni	5	
	Sufficiente numero di argomentazioni e confutazioni	4	
	Argomentazioni e confutazioni non sufficienti	3	
	Poche argomentazioni e confutazioni nel testo	2	
	Le argomentazioni e le confutazioni sono assenti	1	
COESIONE INTERNA E CAPACITÀ' DI ARGOMENTAZIONE	Capacità di argomentare fluida e coesa	5	
	Capacità di argomentazione soddisfacente	4	
	Capacità di argomentazione sufficiente	3	
	Scarsa capacità argomentativa, scarsa coesione interna	2	
	Capacità argomentativa stentata, coesione interna assente	1	
		TOT.	



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Anno Scolastico: 2020-21

Nome e Cognome del candidato: _____

Classe _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO PER STUDENTI DSA

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)

TIPOLOGIA A

	Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max 60 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
INDICATORE 1	•Ideaazione, pianificazione e organizzazione del testo. •Coesione e coerenza testuale.	4	8	12	16	20
INDICATORE 2	•Ricchezza e padronanza lessicale. •Correttezza ed efficacia della punteggiatura.	4	8	12	16	20
INDICATORE 3	•Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. •Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	4	8	12	16	20
TOTALE		/60				

Indicatori specifici per la tipologia A (max 40 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	2	4	6	8	10
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	2	4	6	8	10
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	2	4	6	8	10
Interpretazione corretta e articolata del testo.	2	4	6	8	10
TOTALE	/40				

Punteggio griglia generale	/60
Punteggio griglia specifica	/40
TOTALE	/100
TOTALE/5 con arrotondamento a +/- 0,5	/20

IL DOCENTE



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Anno Scolastico:2020-21

Nome e Cognome del candidato: _____

Classe _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO PER STUDENTI DSA

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)

TIPOLOGIA B

	Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max 60 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
INDICATORE 1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	4	8	12	16	20
INDICATORE 2	• Ricchezza e padronanza lessicale. • Correttezza ed efficacia della punteggiatura.	4	8	12	16	20
INDICATORE 3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	4	8	12	16	20
TOTALE		/60				

Indicatori specifici per la tipologia B (max 40 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	2	4	6	8	10
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	3	6	9	12	15
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	3	6	9	12	15
TOTALE	/40				

Punteggio griglia generale	/60
Punteggio griglia specifica	/40
TOTALE	/100
TOTALE/5 con arrotondamento a +/- 0,5	/20

IL DOCENTE



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Anno Scolastico: 2020-21

Nome e Cognome del candidato: _____

Classe _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO PER STUDENTI DSA

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)

TIPOLOGIA C

	Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max 60 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
INDICATORE 1	•Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. •Coesione e coerenza testuale.	4	8	12	16	20
INDICATORE 2	•Ricchezza e padronanza lessicale. •Correttezza ed efficacia della punteggiatura.	4	8	12	16	20
INDICATORE 3	•Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. •Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	4	8	12	16	20
TOTALE		/60				

Indicatori specifici per la tipologia C (max 40 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	2	4	6	8	10
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	3	6	9	12	15
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	3	6	9	12	15
TOTALE	/40				

Punteggio griglia generale	/60
Punteggio griglia specifica	/40
TOTALE	/100
TOTALE/5 con arrotondamento a +/- 0,5	/20

IL DOCENTE



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Esami di Stato

Anno Scolastico: 2020-2021

Nome e Cognome candidato, : _____

Classe _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)

TIPOLOGIA A

	Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max 60 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
INDICATORE 1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	4	8	12	16	20
INDICATORE 2	• Ricchezza e padronanza lessicale. • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	4	8	12	16	20
INDICATORE 3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	4	8	12	16	20
TOTALE		/60				

Indicatori specifici per la tipologia A (max 40 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
Rispetto dei vincoli posti nella consegna.	2	4	6	8	10
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	2	4	6	8	10
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	2	4	6	8	10
Interpretazione corretta e articolata del testo.	2	4	6	8	10
TOTALE	/40				

Punteggio griglia generale	/60
Punteggio griglia specifica	/40
TOTALE	/100
TOTALE/5 con arrotondamento a +/- 0,5	/20

L'Insegnante

Firma per presa visione



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Esami di Stato

Anno Scolastico: 2020-2021

Nome e Cognome candidato, : _____

Classe _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)

TIPOLOGIA B

	Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max 60 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
INDICATORE 1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	4	8	12	16	20
INDICATORE 2	• Ricchezza e padronanza lessicale. • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	4	8	12	16	20
INDICATORE 3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	4	8	12	16	20
TOTALE		/60				

Indicatori specifici per la tipologia B (max 40 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	2	4	6	8	10
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	3	6	9	12	15
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	3	6	9	12	15
TOTALE	/40				

Punteggio griglia generale	/60
Punteggio griglia specifica	/40
TOTALE	/100
TOTALE/5 con arrotondamento a +/- 0,5	/20

L'Insegnante

Firma per presa visione



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Esami di Stato

Anno Scolastico: 2020-21

Nome e Cognome candidato, : _____

Classe _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)

TIPOLOGIA C

	Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max 60 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
INDICATORE 1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale.	4	8	12	16	20
INDICATORE 2	• Ricchezza e padronanza lessicale. • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	4	8	12	16	20
INDICATORE 3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	4	8	12	16	20
TOTALE		/60				

Indicatori specifici per la tipologia C (max 40 punti su 100)	gravemente insufficienti	non sufficienti	sufficienti	adeguate	complete
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	2	4	6	8	10
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	3	6	9	12	15
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	3	6	9	12	15
TOTALE	/40				

Punteggio griglia generale	/60
Punteggio griglia specifica	/40
TOTALE	/100
TOTALE/5 con arrotondamento a +/- 0,5	/20

L'insegnante _____

Firma per presa visione _____

TAVOLA DOCIMOLOGICA

		ELEMENTI DI VALUTAZIONE		
VOTO	RENDIMENTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
1 - 2	NULLO	Nulle. Mancate risposte	Non evidenziate, lavoro non svolto.	Non evidenziate.
3	QUASI NULLO	Quasi nulle. Gravemente lacunose anche a livello elementare.	Grave difficoltà nel procedere nelle applicazioni. Lessico di base non acquisito.	Capacità di comprensione del tutto inadeguata.
4	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lacunose e frammentarie	Difficoltà nel procedere nelle applicazioni. Lessico di base improprio e disarticolato.	Capacità di comprensione elementare e superficiale.
5	INSUFFICIENTE	Non adeguate agli obiettivi e superficiali	Generale incertezza nel procedere nelle applicazioni. Lessico impreciso.	Capacità di comprensione elementare. Capacità di analisi parziali e disarticolate.
6	SUFFICIENTE	Minime essenziali, ma schematiche	Nessuna difficoltà di rilievo nel procedere nelle applicazioni. Lessico adeguato ma con incertezze.	Capacità di comprensione essenziale. Capacità di analisi elementari.
7	DISCRETO	Complete ma non approfondite	Nessuna difficoltà, ma limitata autonomia nel procedere nelle applicazioni.	Capacità di comprensione e analisi sicure, con difficoltà di sintesi
8	BUONO	Complete ed approfondite.	Sicurezza ed autonomia nel procedere nelle applicazioni. Lessico proprio ed articolato.	Capacità di comprensione e analisi sicure ed autonome, senza incertezze di sintesi rielaborativa.
9	OTTIMO	Complete, approfondite ed articolate.	Prontezza intuitiva nel procedere nelle applicazioni. Lessico proprio, ricco e specificamente pertinente.	Capacità di comprensione ed analisi sicure ed approfondite. Capacità di sintesi autonoma.
10	ECCELLENTE	Complete ed argomentate, anche con approfondimenti personali.	Prontezza intuitiva, brillante ed originale inventiva nel procedere nelle applicazioni. Lessico proprio, ricco e specificamente pertinente.	Capacità di comprensione ed analisi sicure ed approfondite. Capacità di sintesi originalmente rielaborate.

Come da Collegio Docenti del 11/09/2020 è data la possibilità ai Docenti di utilizzare il mezzo voto per le valutazioni sommative e formative.

Ai termini conoscenza, competenza, capacità, si è attribuito il seguente significato:

Conoscenza	L'insieme delle acquisizioni teoriche conseguite da un alunno in un corso di studi, in relazione agli obiettivi che gli sono stati proposti.
Competenza	L'idoneità ad una corretta utilizzazione delle conoscenze di cui un alunno dispone, ai fini dell'esecuzione di un compito, personalmente o in interazione con altri.
Capacità	Qualità positiva di un individuo, che si evidenzia nell'essere in grado di: esprimere giudizi personali fondati su determinati contenuti; condurre una discussione con argomentazioni chiare e circostanziate;